

الجزء الرابع من عنواننا المُتقدّم في الحلقات الماضية: "المذهب الطوسي".

من علينا فيما تقدّم من الحلقات في الجزء الأول عرضت مجموعة مقدمات، وفي الجزء الثاني والثالث وهذا الرابع عرضت عنواناً: "تمهيد في أجزاء الشيخ المفيد"، في الحلقة المُتقدّمة بعد أن عرضت من كتب المفيد في عقائده وأقواله أيام ضلاله تناولت بعد ذلك بنحو إجمالي ما جاء في الرسائلتين اللتين وصلتا إلى الشیخ المفید من الناحیة المقدّسة من إمام زماننا، والرسالتان تحدّثنا عن أن المفید هجر ضلاله وصار ولیاً مقرباً من إمام زماننا صلوات الله وسلامه عليه، وحدثنکم عن هذا لكنني لم أستطع أن أكمل حديثي بخصوص هاتين الرسائلتين، لذا سألخص لكم أهتم ما جاء في الرسائلتين من دون التوغل في التفاصيل. هناك مجموعة نقاط يُمكنني أن أقول عنها هي النقاط الأهم، خصوصاً فيما يرتبط بحديثنا عن ضلال المفید في بادئ الأمر وعن هداه وعلو مرتبته وفريبه من إمام زمانه في آخر أمره:

الملحوظة الأولى: "المفید ملهم" ، ملهم في آخر أيام حياته، وإلا لو كان ملهمًا من البداية فذلك الهراء والضلال الذي قرأته عليكم من كتبه من أين جاءه؟ هو ملهم بعد أن أللهم إمام صلوات الله وسلامه عليه.

جاء في الرسالة الأولى في أواخرها الإمام يقول للمفید: "وَاللَّهِ يُلْمِكَ الرَّشْدَ" ، وجعل الإمام هذا الخطاب خاصاً بالمفید.

أيضاً جاء في الرسالة الثانية في أولها: "مَنْ عَبَدَ اللَّهَ امْرَاطِيْنَ فِي سَيِّلِهِ - وَهُوَ إِمَامُ زَمَانِنَا - إِلَى مُلْهَمِ الْحَقِّ وَدَلِيلِهِ" ، الإمام أللهم الحق، هذا يعني أنه قبل إلهامه الحق كان على باطل، الباطل الذي كان عليه المفید لا زالت حوزة النجف عليه، لأن الطوسي استمر عليه..

وكذلك جاء في آخر الرسالة الثانية: "هَذَا كَتَبْنَا إِلَيْكَ أَيْهَا الْوَلِيِّ الْمُلْهَمُ لِلْحَقِّ الْعَلِيِّ" ، صفة المفید تلاحظون تكرر في الرسائلتين، مع أن الرسائلتين ما هما بتطويتين، الرسائلتان مختصرتان، لكن الإمام الحجة يذكر هذا الوصف، إنه يريد أن يلفت انتظارنا إلى نقطتين:

النقطة الأولى: من أن المفید قبل هذه الفترة لم يكن على الحق، ولم يكن مسداً، ولم يكن ملهمًا، كان على الباطل، وملامح الباطل والضلال واضحة في كتبه، كان معتزلياً.

النقطة الثانية: تخبرنا من أن الإلهام والتسلية لا يمكن أن يكون إلا من خلال إمام زماننا صلوات الله وسلامه عليه.

الملحوظة الثانية: الإمام أيضاً يذكر وصف المفید "بالأخلاق"؛ بأنه مخلص، وهذا هو السر في أن الإمام اختاره وأللهم الحق.

في الرسالة الأولى يأتي الخطاب من إمام زماننا للمفید: (وَنَحْنُ نَعْهَدُ إِلَيْكَ أَيْهَا الْوَلِيِّ الْمُلْهَمُ الْمُجَاهِدُ فِيَّا الظَّالِمِينَ)، هذا الإخلاص لم يكن قد تولد عند المفید في الفترة الأخيرة من حياته، كان مخلصاً منذ البداية، لكنه تورط في الثقاقة الشيعية العامة التي أوجدها كبار مراجع الشيعة مباشرةً بعد انتهاء العيّنة الأولى، والشیعه ركبت باتجاه العلامة العارفين الذين كانوا على معرفة ودرایة وتفقه بثقافة العترة الطاهرة، ركضوا وراء هؤلاء الغاضبين في قذارات النواصب من أمثل: "العماني والجنبدي" ، فلأنه كان مخلصاً أللهم الإمام الحق والهدایة.

في الرسالة الأولى: (سَلَامٌ عَلَيْكَ أَيْهَا الْمُلْهَمُ الْمُخْلُصُ فِيَّا الظَّالِمِينَ)، في بدايات الرسالة الأولى.

وفي أواخرها: (هَذَا كَتَبْنَا إِلَيْكَ أَيْهَا الْأَخِ الْوَلِيِّ وَالْمُلْهَمُ فِيَّا الْمُصْفِيِّ) ، فتلاحظون ترکيزاً واضحاً مثلما رکز على موضوع الإلهام رکز على موضوع الإخلاص للتراطیب بين الموضوعین، لأن المفید كان مخلصاً لمحمد وآل محمد فالهم، لهم لأجل نفسه وأجل أولياء صاحب الزمان..

في الرسائلتين أيضاً هناك بشكل واضح تكرار لعبارات تشعر من أن المفید في خطأ:

في الرسالة الأولى: (فَقَفَ أَمْدَكَ اللَّهُ بِعُونَهِ عَلَى أَعْدَائِهِ أَمَارِقِيْنَ مِنْ دِيْنِهِ)، من هم هؤلاء؟ هؤلاء هم المراجع والعلماء، الشیعه مرقوا من الدين حين جنحوا إلى ما كان السلف الصالح عنه شاسعاً وبندو العهد المأمور منهن وراء ظهورهم كأنهم لا يعلمون وإنما يعتذرون لأوليائهم الذين يشكرون بأحوالهم يظهرون لهم كأنهم لا يعلمون، وكان المسار الذي اتخذه هم مضطرون لاتخاذه..

(فَقَفَ عَلَى مَا نَذَرْهُ ) إلى آخر الكلام، هذا الكلام لا ينطبق على العباسین، العباسيون أساساً لا دين عندهم، وحتى إذا كانوا قد مرقوا من الدين مرقوا من الدين في بداية تأسيس الدولة العباسية، لا في فترة الزمانية التي كان يعيش فيها المفید، الكلام هنا يتحدث عن أناس مارقين من الدين، ويمرون من الدين في زمان المفید.

وحاء أيضاً: إنَّا غَيْرُ مُهْمِلِينَ لِمَرَاعَاتِكُمْ وَلَا تَأْسِينَ لِذِكْرِكُمْ وَلَوْلَا ذَلِكَ لَنَزَّلَ كُمُّ الْلَّوَاءِ - "اللَّوَاءُ"؛ الشدائِدُ العظيمة - وَاصْطَلَمَكُمُ الْأَعْدَاءُ - هُنَاكَ خَطَرٌ يُحْدِقُ بالمفید بشكل خاص ويحذق بالذين معه من المخلصين لا من أولئك المارقين، العباسيون لا يحاربون المفید على دينه، يحاربونه على الدنيا، لكن الذين يخالفون عقائد أهل البيت يقولون نحن شیعه لأهل البيت هؤلاء يحاربون أولياء أهل البيت على عقائدهم، وهذه العبارة تشير إلى خطير محدق بالمفید: ولَوْلَا ذَلِكَ لَنَزَّلَ بِكُمُّ الْلَّوَاءِ وَاصْطَلَمَكُمُ الْأَعْدَاءِ فَأَنْتَوْا اللَّهَ جَلَّ جَلَلَهُ وَظَاهَرُوْنَا عَلَى انتِيَاشِكُمْ - ظاهرونا؛ ناصرتنا، طبقوا البرنامج الذي أريده منكم، هذه مظاهرة إمام زماننا - وظاهرونا على انتِيَاشِكُمْ من فتنَةِ قَدْ أَنْتَفَتْ عَلَيْكُمْ - إلى آخر ما جاء في الرسالة الأولى.

إلى أن يقول الإمام في آخرها: (حَرَسَكَ اللَّهُ بِعِينِهِ الَّتِي لَا تَنَامَ)، هذا الكلام صادر من المعصوم لا يقوله مجاملة، هناك خطير محدق بالمفید.

وهذا يظهر أيضاً بشكل واضح في الرسالة الثانية: (عَصَمَكَ اللَّهُ بِالسَّبِيلِ الَّذِي وَهَبَهُ لَكَ مِنْ أُولَيَائِهِ وَحَرَسَكَ مِنْ كَيْدِ أَعْدَائِهِ).

ثم يقول الإمام للمفید: (فَلَتَكُنْ حَرَسَكَ اللَّهُ بِعِينِهِ الَّتِي لَا تَنَامَ).

إلى أن يقول له: (وَنَحْنُ نَعْهَدُ إِلَيْكَ أَيْهَا الْوَلِيِّ الْمُلْهَمُ الْمُجَاهِدُ فِيَّا الظَّالِمِينَ أَبْدِكَ اللَّهُ بِنَصْرِهِ الَّذِي أَيَّدَ بِهِ السَّلَافَ مِنْ أُولَيَائِنَا الصَّالِحِينَ).

الرسالتان مفعمتان بهذه العبارات مع قصرهما، لماذا؟ هناك خطير محدق بالمفید، ومحدق بشخصه ليس خطراً عاماً، وأوضح أن الخطير يرتبط بالشأن العقائدي، لأن المفید انتقل من حالة ضلال إلى حالة هدى خالفاً فيها ما كان عليه الواقع الشيعي، وهذا هو الذي تغيرنا عنه الرسائلتان بنحو إجمالي وبخبرنا كتاب (الاختصاص)، عنه بنحو تفصيلي، لأن منهجهة كتاب (الاختلاف) تختلف اختلافاً كاماً عن منهجهة المفید في كتبه السابقة والتي قرأناها منها عليكم من ضلاله وتفاكهه قبل أن يصبح ملهمًا وقبل أن يصبح دليلاً وناظفاً عن إمام زماننا، لأن الإمام قال له: (آدَمَ اللَّهُ تَوْفِيقَكَ لِنَصْرَةِ الْحَقِّ وَأَجْزِلَ مَثَوْبَتَكَ عَلَى نُطْقِكَ عَنَّا بِالصَّدْقَ)، صار ناطقاً عن الإمام، لكن للأسف لم تَطُلْ هذه المدة ولم تصل إلينا الحقائق كاملةً، لقد طمرت الحقائق مع المفید، ولهذا قلت لكم

من أنَّ هذه الصفحة طُوِيت لِيس لها من تأثيرٍ إلَّا كتأثير الأشباح الباهتة، أتحدثُ عن الجو الشيعي بنحو عام، وإلَّا فهذه الرسائلُ يستطيعُ أولئكَ صاحبُ الأمر أن ينتفعوا منها، لأنَّ القومَ في المذهب الطوسي يُضعفونَ هذه الرسائل ولا يبعاونَ بها ولا يقيمونَ لها وزناً..

الملاحظة الرابعة: هُنَاك سرية شديدةٌ فيما بين المفید والإمام، وسريةٌ شديدةٌ بخصوص هاتين الرسالتين، وسريةٌ شديدةٌ بخصوص البرنامج الذي أمر الإمام المفید أن ينفيه، وهذا واضحٌ من مؤخر الرسالة الأولى.

الإمام يقول للمفید: هَذَا كَتَابُنَا إِلَيْكَ أَيْهَا الْأَخْ الْوَلِيِّ وَالْمُخْلصُ فِي وَدْنَا الصَّفِيِّ وَالنَّاصِرُ لَنَا الْوَفِيِّ حَرَسَكَ اللَّهُ بِعِينِهِ الَّتِي لَا تَنَامُ فَاحْتَفِظْ بِهِ - احتفظ بهذا الكتاب، وهذا الكتاب كان بخط الإمام الرسالة الأولى، بينما الرسالة الثانية لم تكن بخط الإمام وإنما بخط أحد المقربين من الإمام - فاحتفظ به ولا تُظهر على خطنا الذي سطرناه بما له صمتناه أبداً - "بِمَا لَهُ صَمَتَاهُ؛ مَا صَمَتَاهُ مِنْ مَعْنَى فَلَا تُظْهِرْ عَلَى حَطَنَا أَحَدًا - وَأَدَّ مَا فِيهِ إِلَى مَنْ تُسْكُنُ إِلَيْهِ، وَأَوْصَ جَمَاعَتَهُ بِالْعَمَلِ عَلَيْهِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ".

في آخر الرسالة الثانية: هَذَا كَتَابُنَا إِلَيْكَ أَيْهَا الْوَلِيِّ الْمُلْهُمُ لِلْحَقِّ الْعَالِيِّ يَامِلَانَا - هذا لم يكن بخط الإمام - وَخَطْ ثَقَنَا فَأَخْفَهَ عَنْ كُلِّ أَحَدٍ وَأَطْوَهَ وَاجْعَلْ لَهُ نُسْخَةً - بِخُطْكَ أَوْ بِخُطْ شَخْصٍ آخَرَ - يَطْلُعُ عَلَيْهَا مَنْ تُسْكُنُ إِلَيْ أَمَانَتِهِ مِنْ أُولَائِنَا شَمَلَهُمُ اللَّهُ بِرَكَتِنَا وَدَعَانَا إِنْ شَاءَ اللَّهُ - فالبركة من أين تأتي؟ من إمام زماننا، والخير يأتي من هناك.

الرسالة الثانية كانت بإتمام الإمام وبخط أحد المقربين من الإمام أيضاً يقول إمامنا للمفید هذه الرسالة لا تطلع عليها أحداً على الخط، وإنما اكتب نسخة على الرسالة وأطلع عليها من تسكُن إلىأمانته من أوليائنا، هاتان الرسالتان بثابة وثيقتي إجماليتين، هاتان الرسالتان وثيقتان تصلان إلى وإليكم كي نعرف كيف جرت الأمور، أما التفاصيل والأسرار طويت صفحتها مع المفید، هاتان الرسالتان بثابة شفرة، أما تفاصيل هذه الشفرة فهي عند المفید من خلال ملكة الإلهام التي متوجهة إمامنا إليها.

النقطة الخامسة: "مضمون الرسالتين"، أهم النقاط في الرسالتين.

الرسالتان شخصتا مجموعتين:

- مجموعة مارقة؛ وهم أكثر مراجع الشيعة، وأكثر علماء الشيعة موقوا من الدين ونبذوا العهد المأخذو من ملوك وراء ظهورهم كانوا لا يعلمون.
- المجموعة الصالحة؛ هي مجموعة المفید، مجموعة السلف الصالح.

- وهنَاك أيضاً برنامج تحدث الرسالتان عنه.

- وهنَاك تفاصيل عن الواقع السياسي والاجتماعي.

ما قرأْتُ هذه التفاصيل لأنَّها لا ترتبط ارتباطاً مباشراً بالموضوع الذي أحَدَّكم عنه، ترتبط بالزمان والمكان والظروف الموضوعية التي كان يعيش فيها المفید وتعيش فيها الشيعة آنذاك في حياة المفید.

في الرسالة الثانية الإمام أشار إلى عنوان السلف الصالح: وَنَحْنُ نَعْهَدُ إِلَيْكَ أَيْهَا الْوَلِيِّ الْمُخْلصُ الْمُجَاهِدُ فِيْنَا الظَّالِمِينَ أَيَّدَكَ اللَّهُ بِنَصْرِهِ الَّذِي أَيَّدَ بِهِ السَّلَفَ مِنْ أُولَائِنَا الصَّالِحِينَ - هذه المجموعة التي هي على هدى "السلف الصالح"، المجموعة التي الإمام صلوات الله وسلامه عليه يأمر المفید أن يربِّ معها برنامج عمل - فَقَفَ أَمْدَكَ اللَّهُ بِعَوْنَهُ عَلَى أَعْدَائِهِ الْمَارِقِينَ مِنْ دِينِهِ فَقَفَ عَلَى مَا نَذَرْهُ وَاعْمَلَ فِي تَأْدِيَتِهِ إِلَى مَنْ تَسْكُنُ إِلَيْهِ مَا نَرَسْمُهُ إِنْ شَاءَ اللَّهُ - ثم يقول الإمام: وَظَاهَرُونَا عَلَى انتِيَاشِكُمْ مِنْ فَتَنَةٍ قَدْ أَنَّا فَتَنَةٌ قَدْ أَنَّا فَتَنَةٌ عَلَيْكُمْ - "ظَاهَرُونَا": يخاطب المخلصين لا يخاطب أولئك الذين نبذوا العهد المأخذو منهم وراء ظهورهم كانوا لا يعلمون، هؤلاء لا يتواصل معهم الإمام، "أنَّا فَتَنَةٌ": أشرفت أطالت عليهم الإمام، هذا الخطاب موجه للمفید وللمخلصين من المهدوين.

وكذلك جاء في آخر الرسالة الأولى: وَأَدَّ مَا فِيهِ - أَدَّ ما في الكتاب الأول - إِلَى مَنْ تَسْكُنُ إِلَيْهِ وَأَوْصَ جَمَاعَتَهُمْ بِالْعَمَلِ عَلَيْهِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ.

والامر هو هو في الرسالة الثانية الإمام يريد من شيعته الوفاء: وَلَوْ أَنْ أَشْيَاعَنَا وَفَقُهُمُ اللَّهُ لَطَاعَتْهُ عَلَى اجْتِمَاعٍ مِنَ الْقُلُوبِ فِي الْوَقَاءِ بِالْعَهْدِ عَلَيْهِمْ لَمَا تَأْخَرَ عَنْهُمُ الْيَمْنُ بِلَقَائِنَا وَلَتَعْجَلْنَا لِهُمُ السَّعَادَةَ مُشَاهِدَتَنَا عَلَى حَقِّ الْمَعْرِفَةِ وَصَدَقَهَا مِنْهُمْ بِنَا - الإمام يريد معرفة صادقة ويريد عملاً وفيما، وإنما النتيجة هذه: فَمَا يَحِسْنَا عَنْهُمْ إِلَّا مَا يَنْتَصِلُ بِنَا مَمَّا نَكَرْهُهُ وَلَا نُؤْثِرُهُ مِنْهُمْ - فالإمام كاره للواقع الشيعي ولا يريد وهو مختلف من هذا الواقع ومبتعد عن هذا الواقع وترك مراجع الشيعة إلى أنفسهم، ولذا عبشا بأنفسهم وعيشا بالشيعة عبر القرون منذ سنة (٤٤٨)..

خلاصة القول:

الإمام يريد منهم في ذلك الوقت ويريد مثنا في هذا الوقت: (فَلْيَعْمَلْ كُلُّ أَمْرِيٍّ مِنْكُمْ مَا يَقْرُبُ بِهِ مِنْ مَحَبَّتِنَا وَلَيَتَجَنَّبْ مَا يُدْنِيَهُ مِنْ كَرَاهِيَّتِنَا وَسَخْطِنَا)، الإمام يريد معرفة صادقة كما يريد، ويريد عملاً وفيما مختلفاً كما يريد.

الذي نخلص إليه:

العمل الذي تحدث عنه الرسالتان ما هو بسياسي، ولا هو بصناعة زعامات، إنه إيجاد شيعة مخلصين لآباء زماننا على معرفة صادقة، إنها العقيدة السليمة التي دائماً أتحدث عنها، العقيدة السليمة هي التي تجعل عقولنا وقلوبنا ممهدة لإيمان زماننا، وحينما تكون عقولنا وقلوبنا ممهدة لإيمان زماننا هذا يعني أننا في وجودنا وكياننا وشخصياتنا وأشخاصنا ممهدون للإمام، وحينما نكون ممهدون ممهدون للإمام فإذنا سنكون ممهدين له أيضاً سنقوم بالتمهيد له، هذا هو المطلوب. البرنامج الذي أراده الإمام من المفید لا هو ببرنامج سياسي، لا هو ببرنامج صناعة زعامات، ولا هو ببرنامج جمعيات خيرية لمساعدة الناس في احتياجاتهم، إنه مد عقائدي فكري، هذا هو الذي يريد صاحب الأمر، لكن الأسباب لم تتوفر للمفید، الأسباب توفرت لنا في أيامنا هذه، فلا تقرّروا في زمانكم، ولا تقرّروا في النعم التي هي بين أيدينا، ولا تقرّروا في الإمكانيات المتوفرة.

كتاب (الاختصاص) لشيخنا المفید رحمة الله عليه/ طبعه مؤسسة النشر الإسلامي/ قم المقدسة/ هذه مقدمة الشيخ المفید، والعالم البارع نستطيع أن نكتشف من خلال مقدمته ماذا يريد أن يقول، ماذا في كواليس هذا الكتاب؟ في الصفحة الأولى، يقول: هذا كتاب ألقنه وصنفته - هذا كلام طبيعى، ولكن الكلمة القaramدة غريبة لا تستعمل في مثل هذا المقام - هذا كتاب ألقنه وصنفته والعجب في جموعه وإساغه - "العجب": العجب إلعاچاً، هذا التعبير غريب!! ما المراد من هذا التعبير حين أقول العجب؟ "العجب": أتنبي حرق تبأر الألم هذا هو الإلعاچ، يقولون لواچ الحزن حينما يسيطر الحزن على القلوب والأقدمة فيقال لذلك هيمنت عليها لواچ الحزن حينما يسيطر الحزن على القلوب والأقدمة، عبارة غريبة تأتي هنا، هي تكشف عن الحالة النفسية للمفید، بعد كل هذا العمر وإذا بعشرات ما ألف من الكتب كان قد ألقها في ضلالوها هو يريد أن يبدأ من الصفر، فماذا سيدرك من الذي فات؟ وماذا سيصحح من الذي غُبَرَ؟ ولذا يقول: والعجب في جموعه وإساغه وأقحمته فنوناً من الأحاديث وعيوناً من الأخبار ومحاسن من الآثار والحكايات في معانٍ كثيرة - في أي موضوع؟ من مدح الرجال وفضلهم وأقارب العلماء ومراتبهم وفهيمهم - أي علماء؟

إنه يتحدد عن أصحاب الأئمة، هؤلاء هم السلف الصالح الذين ورد ذكرهم في الرسالتين وجعلهم الإمام أساساً لمنهاج وطريق ميز وفقاً له بين مجموعتين؛ بين مجموعة قليلة تمكّن منهج السلف الصالح، ومجموعة كبيرة خائنة، (مذ جنّ كثير منكم إلى ما كان السلف الصالح عنه شاسعاً ونبذوا العهد المأمور منهن وراء ظهورهم كأنهم لا يعلمون)، وعادوا إلى السلف الصالح فمزقوه، هذه المجموعة الكثيرة وإلى يومك هذا يفعلون الأمر نفسه يذهبون إلى رواة الحديث يزقولون نادراً ما يذخرون راوية حديث، لكنهم حين يتحدثون عن علماء حوزة الضلال يذخرونهم جميعاً، هل هذا الكلام منطق؟ الكتاب ما هو بكثير جداً، الكتاب عادي في حجمه، المفید أللّف كتب بالعشرات وبعض هذه الكتب أكبر من هذا الكتاب فلم يقل من أنه قد أدى العاجاً في تأليفيها، القضية ليست بخصوص الكتاب نفسه وإنما بخصوص الحالة النفسية التي تسيطر عليه بسبب مقدماتها، بسبب الظرف الموضوعي الذي كان يعيشها، إنه تآدم متعرضاً على ما تقدم منه من الهراء والخراء والضلال، فلذا سارع إلى أن يجمع في هذا الكتاب من الموضوعات ما كان قد أساء في ذكرها في كتابة السابقة، جاء الكتاب مسطرياً.

هذا الكتاب إذا أردت أن أعطيه درجة في تنظيم الأحاديث: صفر من عشرة، كتاب مسطر، لا تتحدد عن الأحاديث، ولا تتحدد عن مضمونها وإنما تتحدد عن الطريقة التي نظم بها ورب بها الشيخ المفید هذا الكتاب، يبدي لي أنه كان قد نظم الكتاب بشكل صحيح وبعد ذلك جاء من عبّث بالكتاب وهذا الاحتمال وارد لكنني لا أملك دليلاً على ذلك، الكتاب مسطر لكنه يشتمل على أجمل الأحاديث وأحلى الأحاديث، هذه التي يشكّلون عليها فيقولون من أن الكتاب يشتمل على الأحاديث الغربية حينما يتحدثون عن كتاب (الاختصاص)، لأنّها تتحدد عن شوّونات محمد وأل محمد أو عن شوّونات أوليائهم المخلصين، عن شوّونات السلف الصالح، وهذا لا يروق لهم - قال محمد بن النعمان - هذا هو المفید وهكذا كانت الكتب تبدأ - حدّثني أبو غالب أحمّد بن مُحمد الزّراري - نسبة إلى زراره - وجعفر بن مُحمد بن قولويه - هؤلاء أساتذة المفید، وابن قولويه صاحب كامل الزيارات هو من مشايخ المفید - عن محمد بن يعقوب - إلى بقية ما ذكر في سنته - أنَّ أمير المؤمنين صلوات الله عليه قال في بعض خطبه: أيها الناس، أعلموا أنَّه ليس بعاقل من انزعج من قول الزور فيه - هذه براعة استهلال باعتبار أنَّ المفید سيذكر السلف الصالح والأئمَّةَ الذين يذمُّهم أولئك الذين جنحوا إلى ما كان السلف الصالح عنه شاسعاً، الذين نبذوا العهد المأمور منهن وراء ظهورهم كانواهم لا يعلمون، هذا هو منهج الضلال هو هو - ولا يحکم من رضي بثناء الجاهل عليه، الناس أبناء ما يحسّنون وقدر كل امرئ ما يحسّن فتكلّموا في العلم تبيّن أقداركم - "تبين": أي تبيّن، ويستمر في كلامه. إذا ما رجعتم إلى فهرست الموضوعات:

- "خلقت الأرض لسبعة بهم ترزقون"، الذين حضروا الصلاة على فاطمة؛ سلمان المحمدي ومن معه..
- "ارتداد الناس بعد النبي إلا ثلاثة"، إنه يتحدد عن هؤلاء الثلاثة؛ سلمان والمقداد وأبو ذر.
- "ذكر السابقين المقربين من أصحاب أمير المؤمنين هم الأركان الأربع ذكر التابعين"، الأركان الأربع؛ سلمان والمقداد وأبو ذر وعمار.
- " أصحاب الحسن بن علي المحبتي".
- " أصحاب علي بن الحسين بن علي".
- " أصحاب علي بن الحسين وهكذا".

هؤلاء هم السلف الصالح، المفید أللّف هذا الكتاب لذكر السلف الصالح، هؤلاء هم العلامة المشخصة للطريق الصحيح بعيداً عن المجموعة الثانية عن مجموعة الضلال التي تآدم أكثر هؤلاء وقد حجّ جميع الذين نبذوا العهد المأمور منهن وراء ظهورهم كانواهم لا يعلمون. المفید إذاً يحاول أن يجمع ما يستطيع على كرمه، هذه السنوات الأخيرة من حياته، مر علينا في ضلال المفید وفي كتب ضلاله؛ من أنه قد ح في عصمة محمد وأل محمد، وقد ح في علمهم، وقد ح في كتابهم، مثلاً قرأتُ عليكم من كتابه (تصحيح الاعتقاد)، إنه يحاول أن يصحح ما قد بدأ منه، على سبيل المثال أشير إلى عناوين الموضوعات ولن أقرأ عليكم من الروايات الوقت لا يكفي.

أقرأ من الفهرست:

- "قدرة الأئمة وما أعطوا من ذلك"، ما أعطوا من الولاية، صفحة (٢١٧).
- "خزان الأرض ومفاتيحها للأئمة"، صفحة (٣٦٩).
- "طاعة الأوبياء مفترضة"، مفترضة على الجميع، صفحة (٢٧٧).
- "جهات علوم الأئمة وأن علم رسول الله وعلوم الأنبياء الذين قبلهم كان عندهم صلوات الله عليهم"، صفحة (٢٧٨)، وسلسلة تتفرع على هذا العنوان بخصوص علم محمد وأل محمد.
- "في أن الأئمة يعلّمون جميع الألسن واللغات"، صفحة (٢٨٩).
- "في أن عندهم كتب الأنبياء يقرؤون على اختلاف لغاتها"، صفحة (٢٩٢).
- "في أنهم يعرفون منطق الطير"، صفحة (٢٩٢).
- "في أنهم يعرفون منطق الحيوانات".
- "في أنهم يعرفون أحوال جميع الناس عند رؤيتهم".
- "في أنهم في أنهم".
- "في أن الأرض تُطوى لهم"، (٣١٥).
- "في غرائب أحوالهم وأفعالهم"، (٣٢٠).
- "في أن الأئمة كلهم محدثون مفهومون"، (٣٢٩).
- "في أنهم مفهوسون إليهم". (٣٣٢).

كل هذه الأبواب تشتمل على مجموعة مهمة متنوعة من الأحاديث الشريفة جمعها المفید، ولكن لم يكن قد نسقها بحسب النسخة الموجودة عندنا بشكل جميل، إلا أن الأحاديث موجودة في هذا الكتاب، هي تتعارض تعارضًا كاملاً مع الذي تحدث به في كتابه (تصحيح الاعتقاد)، أو ما أجاب به على أسئلة الذين سألوا في المسائل العكيرية وهو من كتبه (المسائل العكيرية)، الذين سألوا عن علم أمير المؤمنين وعلم إمامنا الحسن المحبتي وعلم سيد الشهداء فيما يرتبط بما يجري عليهم من الأحداث والوقائع، وقرأتُ عليكم جوابه الركيك وجوابه النافه السخيف إلى أبعد الحدود، وهذا هو الجواب الذي يجب به سائر مراجع الحوزة الطوسيّة في زماننا اليوم، المفید هنا يتراجع عن كل ذلك، الكتاب مشحون بالروايات التي ترفض عقائد الضلال تلك ولذا هم هؤلاء اللعناء السخفاء

الذين يُنكرُونَ أَنَّ الْكِتَابَ لِلشِّيخِ الْمُفِيدِ لِأَهْلِهِ يُرِيدُونَ أَنْ يُشْتِوا ذَلِكَ الْضَّلَالَ، وَيُحَافِظُوا عَلَى بَقَائِهِ فِي الْوَسْطِ الشَّعْبِيِّ، وَلَا يُرِيدُونَ لِمَثْلِ هَذِهِ الْشَّفَافَةِ الْمُوَدَّعَةِ فِي كِتَابِ (الاختصاص) أَنْ تَتَنَشَّرَ فِي الْوَاقِعِ الشَّعْبِيِّ.

أيضاً المُفِيدُ أَنْكَرَ الرَّجْعَةَ فِي آخرِ كِتَابِهِ (الإِرشاد)، أَنْكَرَ الرَّجْعَةَ الْعَظِيمَةِ، وَلَكِنَّهُ فِي (أَوَّلِ الْمَقَالَاتِ) أَثْبَتَ الرَّجْعَةَ الْعَجِيبَةَ، أَثْبَتَ رَجْعَةَ بَعْضِ الْمُؤْمِنِينَ وَبَعْضِ الْكَافِرِينَ زَمْنَ الْظُّهُورِ الْقَائِمِيِّ الشَّرِيفِ، أَثْبَتَ هَذَا لَكِنْ هَذَا لَيْسَ أَمْرًا مُهِمًا بِالْقِبَاسِ إِلَى الرَّجْعَةِ الْعَظِيمَةِ الَّتِي أَنْكَرَهَا وَتَبَنَّى قَوْلًا كَوْلَ الْتَّوَاصِبِ فِي كُتُبِهِمْ حَتَّى وَإِنْ جَاءَ فِي بَعْضِ رَوَايَاتِنَا فَالَّذِي جَاءَ فِي رَوَايَاتِنَا جَاءَ بِلْسَانَ الْمَدَارَةِ، وَنَحْنُ عَنْدَنَا الْكَثِيرُ مِنْ أَحَادِيثِ التَّقْيَةِ وَمِنْ أَحَادِيثِ الْمَدَارَةِ، الْأَمْرُ لَا تُفَهَّمُ بِهَذِهِ الطَّرِيقَةِ، أَلَّا مُحَمَّدٌ عِنْهُمْ مَعْارِيِّضُهُمْ وَعِنْهُمْ لَحِنْ قَوْلُهُمْ كَيْ تَفَهَّمَ قَوْلَهُمْ، وَكَيْ نُدْرِكَ مَصَامِينَ كَلَّاهُمْ صَلَواتُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ، لَكَنَّهُ هُنَا يُشْتِتُ الرَّجْعَةَ الْعَظِيمَةَ، أَصَلًا الْرَّوَايَةُ الَّتِي تَتَحدَّثُ عَنْ أَنَّ الْحَسِينَ سَيُقْتَلُ مَرَّةً ثَانِيَّةً فِي الرَّجْعَةِ الْعَظِيمَةِ، الْعَرَاقِيُّونَ سِيَقْتَلُونَهُ مَرَّةً أُخْرَى مَوْجُودَةً هُنَا فِي كِتَابِ (الاختصاص)، صَفْحَةٌ (٢٥٧)، فَهُوَ هُنَا يُشْتِتُ الرَّجْعَةَ فِي هَذَا الْمَوْضِعِ وَغَيْرِهِ، الرَّجْعَةُ الَّتِي أَنْكَرَهَا فِي كِتَابِ الْإِرشادِ أَثْبَتَهَا هُنَا وَبِنَحْوِ عَمِيقِ أَثْبَتِهَا، وَإِنْ كَانَتِ الرَّوَايَاتُ مُضْطَرِبَةً فِي تَسْيِيقِهَا وَرِبَّما هَذَا الاضْطِرَابُ طَرَأَ عَلَى الْكِتَابِ بَعْدَ ذَلِكَ لَكَنَّنِي لَا أَمْلُكُ دِلِيلًا عَلَى هَذَا الْقَوْلِ أَوْ عَلَى هَذَا الْاحْتِمَالِ.

إِذَا مَفِيدُ الْأَلْفِ الْأَخْتِصَاصِ اسْتَجَابَهُ لِلرِّسَالَةِ الْأُولَى وَهَذَا وَاضْحَى إِنَّهُ حَدِيثُ لِعَقَائِدِ ضَلَالِهِ فِي كُبْهِ السَّابِقَةِ فَهَا هُوَ يَتَحدَّثُ عَنِ الْعِلْمِ الْلَّامِحُودُ لِمُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ وَعَنِ الْوَالِيَّةِ الْمِبْسوَطَةِ عَلَى الْجَمِيعِ عَلَى النَّاسِ وَغَيْرِ النَّاسِ، وَهَا هُوَ يَتَحدَّثُ عَنِ الرَّجْعَةِ الْعَظِيمَةِ الَّتِي أَنْكَرَهَا بِالْمُطْلَقِ بِالْكَاملِ فِي كِتَابِهِ (الإِرشادِ)، وَلَمْ يُشْتِتِهَا فِي بَقِيَّةِ كُتُبِهِ الْعَقَائِدِيَّةِ، إِنَّمَا أَثْبَتَ الرَّجْعَةَ الْعَجِيبَةَ الَّتِي هِيَ مِنْ شُوُونِ الْعَيْنَةِ وَالظَّهُورِ.

مَرَّ عَلَيْنَا فِي ضَلَالَاتِ الْمُفِيدِ وَهُرَائِهِ فِي كِتَابِهِ (الإِرشادِ)، أَنْكَرَ ظَلَامَةً فَاطِمَةً وَأَنْكَرَ وُجُودَ الْمُحْسِنِ، فِي كِتَابِ (الاختصاص) رَجَعَ فَأَقْرَبَ بِظُلَامَتِهَا، وَلِهَذَا السَّبَبِ هُوَلَءِ السَّفَلَةِ - أَتَحَدَّثُ عَنْ مَرَاجِعِ التَّنْجُفِ وَكَبِلَاءِ - يَقُولُونَ هَذَا الْكِتَابُ عَنِ الْمُفِيدِ، يُرِيدُونَ لِذَلِكَ الْضَّلَالِ أَنْ يَقُولَنِي كَيْ يَحْتَجُ بِهِ مُحَمَّدٌ حَسِينٌ فَضْلُ اللَّهِ وَأَمْثَالُهُ.

صَفْحَةٌ (١٨٣)، مِنَ الْطَّبِيعَةِ الَّتِي بَيْنَ يَدِيِّي؛ "حَدِيثُ فَدِكِ"، أَقْرَأَ بَعْضًا مِمَّا جَاءَ فِي حَدِيثِ فَدِكِ، إِلَى أَنْ يَقُولَ الْمُفِيدُ فِي الصَّفَحةِ الْخَامِسَةِ وَالثَّمَانِينَ بَعْدَ الْمَئَةِ: فَدَعَاهَا بِكِتَابِ فَكَتَبَهُ لَهَا - مَنِ الَّذِي كَتَبَ الْكِتَابَ؟ أَبُو بَكْرٍ كَتَبَ لِفَاطِمَةَ كِتَابًا بَرَدَ فَدِكَ بَعْدَ أَنْ احْتَجَتْ عَلَيْهِ - فَقَالَ: فَخَرَجَتِ الْكِتَابُ وَالْكِتَابُ مَعَهَا فَلَقِيَهَا عُمَرُ فَقَالَ: يَا بُنْتَ مُحَمَّدَ، مَا هَذَا الْكِتَابُ الَّذِي مَعَكِ؟ فَقَالَتِ كِتَابٌ كَتَبَ لِي أَبُو بَكْرٍ بَرَدَ فَدِكَ، فَقَالَ: هَلْ مِنْهُ إِلَيْهِ، قَبَّلَتْ أَنَّ تَدَعُهُ إِلَيْهِ، فَرَفَسَهَا بِرِجلِهِ وَكَانَ حَامِلًا بَيْنِ أَسْمَهُ الْمُحْسِنِ فَأَسْقَطَتِ الْمُحْسِنَ مِنْ بَطْنِهَا ثُمَّ لَطَمَهَا، فَكَانَ أَنْظَرَ إِلَى قُرْطٍ فِي أَدْنَاهَا حِينَ نَقَفَتْ - "نَقَفَتْ"؛ يَعْنِي حِينَمَا كَسَرَ الْقُرْطَ - ثُمَّ أَخْذَ الْكِتَابَ فَغَرَقَهُ فَمَضَتْ وَمَكَثَتْ خَمْسَةَ وَسِعِينَ يَوْمًا مَرِيَّةً مَمَّا ضَرَبَهَا عُمَرُ ثُمَّ قَبَضَتْ - إِلَى آخَرَ مَا جَاءَ فِي هَذَا الْحَدِيثِ، هَذَا الْحَدِيثُ مُنْقَوْلٌ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَنَانَ، عَنْ إِمَامِ الْصَّادِقِ، وَجَاءَ هَذَا التَّفَصِيلُ، نَحْنُ عَنْدَنَا فِي رَوَايَاتِنَا مِنْ أَنَّ النَّبِيَّ قَدْ كَتَبَ صَكًا وَمِنْ أَنَّ عُمَرَ أَخْذَ هَذَا الصَّكَ مِنْ يَدِ فَاطِمَةَ وَبَصَقَ فِيهِ وَمَرَقَهُ هَذَا مَوْجُودٌ فِي رَوَايَاتِنَا، لَا أَرِيدُ أَنْ أَدْخُلَ فِي هَذِهِ التَّفَاصِيلِ لِكَنَّ الْمُفِيدَ أَثْبَتَ الَّذِي أَنْكَرَهُ هُنَاكَ، يَعْلَمُ عَلَى ظَنِّي أَنَّ الْكِتَابَ تَعَرَّضَ إِلَى تَصْحِيفٍ بَعْدَ الْمُفِيدِ وَلَكِنَّ لَا أَرِيدُ أَنْ أَتَحَدَّثَ عَنْ شَيْءٍ لَا أَمْلُكُ عَلَيْهِ دِلِيلًا، وَإِنْ كَانَتِ الْقَرَائِنُ الْمَوْجُودَةُ تُسَاعِدُ عَلَى ذَلِكَ، الْقَرَائِنُ الَّتِي هِيَ فِي دَاخِلِ الْكِتَابِ وَالْقَرَائِنُ الَّتِي هِيَ فِي الْطَّرْفِ الْمُوْضِوعِيِّ الْمُحِيطَةِ بِالْمُفِيدِ وَمَا أَعْرَفُهُ عَنْ حَقَارَةِ وَسَفَالَةِ الْحَوْزَةِ الْطَّوْسِيَّةِ عَبْرَ التَّارِيخِ وَإِلَى يَوْمَنَا هَذَا، فِي مَرْحَلَةٍ مَمْكُنَوَةٍ مِنْ تَحْرِيفِهِ، وَفِي مَرْحَلَةٍ فِي زَمَانِنَا لَا يَتَمَكَّنُونَ مِنْ تَحْرِيفِهِ، أَنْكُرُوْنَا نِسْبَتَهُ إِلَى الْمُفِيدِ.

تُمْ يَسْتَمِرُ الْمُفِيدُ فِي حَدِيثِ سَقِيفَةِ بَنِي سَاعِدَةِ، فَقَدْ أَوْرَدَ الْمُفِيدُ حَدِيثَ فَدِكَ وَحَدِيثَ سَقِيفَةِ بَنِي سَاعِدَةِ، وَتَحَدَّثُ كَذَلِكَ عَنْ مَحْنَةِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ وَأَسْهَبَ فِي هَذَا الْمَوْضِعَ، هُوَ لَمْ يَتَحدَّثْ بِحَدِيثِهِ مِنْ عَنْهُ وَإِنَّمَا جَمَعَ الْأَحَادِيثِ وَالرَّوَايَاتِ، لِكَنَّ الْكِتَابَ لِيُسَمِّي مُنْظَمًا، لَيْسَ مُنْسَقًا، وَمِنْ هُنَا فَإِنَّ الَّذِي يَعُودُ إِلَيْهِ هُوَ عَبَارَةٌ عَنْ كَشْكُولِ الْأَحَادِيثِ، فَإِنَّمَا أَنَّ الرَّجُلَ كَانَ مُسْتَعْجِلًا وَكَانَ مُضْطَرِبًا نَفْسِيًّا، وَإِنَّمَا أَنَّ الْقَوْمَ الْطَّوْسِيَّينَ عَبَثُوا بِالْكِتَابِ مِنْ بَعْدِهِ حَتَّى يُضَعِّفُوْنَ قِيمَتَهُ وَالَّذِي يُرَاجِعُهُ لَا يَنْتَفِعُ مِنْهُ كَثِيرًا لَأَنَّهُ لَيْسَ مُنْسَقًا الْكِتَابُ مُضْطَرِبٌ جِدًا، بَيْنَمَا كِتَابُ ضَلَالٍ لَمْ يَعْبُثُوا بِهِ.

#### ٠ إِمامُ زَمَانِنَا فِي رِسَالَتِهِ الَّتِي بَعَثَ بِهَا إِلَى الشِّيَعَةِ زَمْنَ الْغَيْبَةِ الْأُولَى حِينَمَا اشْتَدَّتْ فَتَنَةُ التَّشْكِيكِ بِإِمامَتِهِ.

فِي الْجَزْءِ الْثَالِثِ وَالْخَمْسِينَ مِنْ (بِحَارِ الْأَنْوَارِ) لِلْمَجْلِسِيِّ / طَبْعَهُ دَارِ إِحْيَا الرُّثَاثِ الْعَرَبِيِّ / بَيْرُوتِ - لِبَنَانِ / الصَّفَحةِ الْثَامِنَةِ وَالسَّبعِينِ بَعْدَ الْمَئَةِ / الْحَدِيثِ التَّاسِعِ، نَقَلَهُ عَنْ (الْأَحْتِاجَاجِ) لِلْطَّبِرِيِّ، وَكِتَابِ الْأَحْتِاجَاجِ مِنَ الْمَصَادِرِ الْمُهِمَّةِ لِلتَّوْقِيُّعَاتِ الْمَهْدِيَّةِ الْشَّرِيفَةِ، الرِّسَالَةُ طَوِيلَةٌ أَقْرَأَ مِنَ الصَّفَحةِ الْثَامِنَةِ بَعْدَ الْمَئَةِ، إِمامٌ زَمَانِنَا يَقُولُ لِلشِّيَعَةِ وَهُوَ يَتَحدَّثُ عَنْ ظَلَامَتِهِ: (وَفِي أَبْنَةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ لِي أَسْوَهُ حَسَنَةً)، أَسْوَهُ حَسَنَةٌ فِي ظَلَامَتِهَا، وَلَا أَرِيدُ أَنْ أَفْقَ طَوِيلًا عِنْهُ هَذِهِ الْعَبَارَةِ.

الْمُفِيدُ أَنْكَرَ ظَلَامَةَ الرَّهْرَاءِ فِي كِتَابِهِ (الإِرشادِ)، وَلَكَنَّهُ حِينَ عَادَ إِلَى الْحَقِّ وَأَلَّاهُمْهُ الْإِمَامُ الْهُدَى وَالرَّشْدُ وَعَرَفَ أَنَّ إِمامَ زَمَانِهِ يَتَّخِذُ مِنْ ظَلَامَةَ فَاطِمَةَ أَسْوَهَ لَهُ، وَالْإِمَامُ لَيْسَ بِحَاجَةٍ إِلَى ذَلِكَ الْإِمَامُ هُوَ السَّرُّ الْمُسْتَوْدِعُ فِي فَاطِمَةَ وَلَكَنَّهُ يَحْدُثُ تُنَبِّهَ إِلَيْهِ، لَذَا رَجَعَ رَاكِضًا الْمُفِيدُ إِلَى كِتَابِ (الاختصاصِ) الَّذِي أَلْعَجَ بِهِ وَأَلْعَجَ فِيهِ، كَانَ يَكْتُبُ وَهُوَ يَحْتَرِقُ بِنَارِ نَدَمِهِ بِنَارِ حَسْرَتِهِ.

مَرَّ عَلَيْنَا أَيْضًا فِي هَرَاءِ الْمُفِيدِ فِي كِتَبِ ضَلَالِهِ قَبْلَ أَنْ يَعُودَ إِلَى الْهُدَى وَقَبْلَ أَنْ يَكُونَ مُلْهَمًا بِيَاهِمَ مِنْ قَبْلِ إِمامِ زَمَانِهِ صَلَواتُ اللَّهِ وَسَلَامُهُ عَلَيْهِ كَانَ قَدْ انتَقَدَ كِتَابَ (سُلَيْمِيِّ)، وَانتَقَدَهُ انتِقَادًا لَذَلِكَ.

أَوْلًا: لَقَدْ ذَكَرَ سُلَيْمَيِّ فِي الصَّفَحةِ الْثَالِثَةِ مِنَ الْكِتَابِ فِي السَّلْفِ الصَّالِحِ وَهُوَ يُشَرِّي إِلَى شَرْطَةِ الْخَمِيسِ، وَهُوَ خَوَاصُ أَصْحَابِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ فَذَكَرَ سُلَيْمَيِّ بْنَ قَيْسَ مِنْ جُمْلَةِ خَوَاصِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ فِي الصَّفَحةِ الْثَالِثَةِ، وَذَكَرَهُ أَيْضًا فِي الصَّفَحةِ الثَّامِنَةِ فَإِنَّ ذَكَرَ اسْمِهِ؟ قَالَ: وَمِنْ أَصْحَابِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ صَلَواتُ اللَّهِ عَلَيْهِ حَبِيبُ مَظَهَرٍ - حَبِيبُ الْأَسْدِيِّ الَّذِي اسْتَشَهَدَ فِي الْطَّفُوفِ وَالَّذِي جَعَلَ لَهُ إِمَامَنَا السَّجَادَ قَبْرًا خَاصًا لَهُ مَيِّزُهُ عَنْ بَقِيَّةِ الشَّهَداءِ حَتَّى عَنْ بَقِيَّةِ الْهَاشَمِيِّينَ، فِي بَعْضِ الْكِتَابِ (حَبِيبُ بْنُ ظَاهِرٍ)، وَفِي كِتَبٍ أُخْرَى (حَبِيبُ بْنُ مَظَهَرٍ)، وَيَبْدُو أَنَّ كَلَمةَ ابْنِ سَقَطَتْ - حَبِيبُ بْنُ مَظَهَرٍ، وَمِنْهُمُ التَّمَارُ، وَرُشِيدُ الْهَجَرِيُّ، وَسُلَيْمَيِّ بْنُ قِيسٍ الْهَلَالِيُّ - عَدَهُ فِي أَخْصِ خَوَاصِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ، لَقَدْ رَجَعَ رَجْعَةً قَوِيَّةً، هَا هُوَ يَتَحدَّثُ عَنِ السَّلْفِ الصَّالِحِ، وَلَقَدْ أَثْبَتَ فِي طَوَايَا كِتَابِهِ كُلَّ الْمَوْضِعَاتِ الَّتِي تَحَدَّثُ عَنْهَا سُلَيْمَيِّ بْنَ قَيْسَ فِي كِتَابِهِ، مِنْ هَذِهِ الْمَوْضِعَاتِ:

- سَقِيفَةُ بَنِي سَاعِدَةِ.

- نَقْضُ بَيْعَةِ الْغَدَir.

- ظَلَامَةُ الرَّهْرَاءِ فِي فَدِكِ وَقَتْلُهَا وَإِسْقَاطُ جَنِينِهَا.

- الْأَمْمَةُ الْأَثْنَاءُ عَشَرُ وَمَقَامَاتُهُمْ.

- ظهور القائم ورجعة الأئمة.

- ارتداد الأئمة بعد الحسين، وأضاف إليها ارتدا د الأئمة بعد الحسين، هذا ليس موجوداً في كتاب (سليم)، وإنما جاء في أحاديث الأئمة صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين، ما يرتبط بارتداد الأئمة بعد رسول الله ذكره في الصفحة السادسة وكذلك في الصفحة العاشرة وفي الصفحة الرابعة والستين ذكر ما يرتبط بارتداد الناس بعد الحسين إلا ثلاثة، وبالنسبة لزمان أمير المؤمنين بعد رسول الله تحدث عن ارتداد الناس بعد رسول الله إلا ثلاثة، تحدث عن "سلمان والمقداد وأبي ذر".

ما يرتبط بإمامنا السجاد وما ذكره من مرض الدرب الذي نسبه إلى الإمام السجاد ينقول ذلك عن حميد بن مسلم، عن هذا الناصي لعن الله عليه، لم يُشر المفید في كتاب (الاختصاص) إلى هذا الموضوع، لكنه جاء بقصيدة الفرزدق وفضل القول بخصوصها، وأورد القصيدة وتحدث عن إمامنا السجاد صلوات الله وسلامه عليه، أترأه يريد أن يُخْبِر عن الفرزدق عن شاعر مدح الإمام السجاد؟ أم أنه يريد أن يعتذر للإمام السجاد بهذا الذي ذكره في كتابه؟ أنا لا أعرف شيئاً عن هذا، لكنني أوردت هذه المفید ذكر في كتابه أيضاً قصيدة الفرزدق في مدح إمامنا السجاد صلوات الله عليه وتحدث في هذه الأجزاء.

ما يرتبط بزيارة الأربعين؛ لم أجده شيئاً يرتبط بهذا الموضوع، مع ملاحظة أن ضلال المفید لا ينحصر بالموضوعات التي ذكرتها لكم إنما أعيد ذكر هذه الموضوعات لأنني ذكرتها وعلقت عليها.

وبخصوص جابر الجعفي رضوان الله تعالى عليه؛ فإنه قد روى عنه كثيراً، وذكر بخصوصه روايات مَدَحُهُ غاية المدح وفي مواطن عديدة، يبدو أنه كان يستهزئ كثيراً بجابر ولذا يريد أن يُكَفِّر عن هذا، على سبيل المثال: في الصفحة السابعة والستين تحدث عن علاقة جابر الجعفي بالإمام الباقي، وكيف أن الإمام الباقي هو الذي أمره أن يُظْهِرَ الجنون كي يحافظ على حياته وسلامته، الواقعة مفصلة لا مجال للقراءة. صفحة (١٢٨) نقل حديثاً مفصلاً من أجمل الأحاديث عن جابر الجعفي، حيث أن الإمام الباقي يخصه بحديث صلاة الجمعة، وهو حديث جميل ومفصل جداً، صفحة (١٢٩، ١٣٠)، حديث طويل.

وكذلك صفحة (٢٠٤) ينقل روايةً بسنده، عن زياد بن أبي الحال، قال: اختلف أصحابنا في أحاديث جابر الجعفي - البعض يريد أن يرفضها والبعض يريد أن يقبلها - فقلت: أنا أأسأ أبا عبد الله - أسأل الإمام الصادق عن أحاديث جابر - فلما دخلت ابتدائي فقال: رحم الله جابر الجعفي كان يصدق علينا، لعن الله المغيرة بن سعيد كان يكذب علينا - هذا الكلام منافق للذي كان يقوم به المفید من الاستهزاء بجابر ومن أنه يتهمه بأنه كان مخططاً مثلما قرأت عليكم من (فهرست النجاشي)، الذي يسميه مراجع النجف زوراً وبهتاناً بأنه (رجال النجاشي).

في الصفحة ٢٧٢ نقل حديثاً عن جابر الجعفي، عن إمامنا الباقي في أمر خاص يكشف عن خصوصية منزلة جابر عند الإمام الباقي صلوات الله وسلامه عليه. في الصفحة ٣٢٢ نقل حديثاً مفصلاً عن جابر الجعفي عن إمامنا الباقي وكيف أن إمامنا الباقي أرى جابر الجعفي ملكوت السموات والأرض، وكان المفید يريد أن يعتذر لجابر الجعفي وهذا واضح جداً، وهذا الأمر يجري في سائر أصحاب الأئمة..

الجزء ٨ من معجم رجال الحديث للخوئي / الطبعة الخامسة طبعة منقحة ومزيدة / ١٩٩٢ ميلادي / صفحة (١٩٧) في ترجمة: "رشيد الهجرى"، رقم الترجمة: (٤٥٨) إلى أن يقول الخوئي: فإن كتاب (الاختصاص) - باعتبار أن المفید تحدث عن السلف الصالح وتحدث عن رشيد الهجرى - فإن كتاب (الاختصاص) لم يثبت أنه للشيخ المفید قدس سره - وكذلك في الصفحة السابعة بعد الثلاث مئة في ترجمة: "زهير بن معاوية"، رقم الترجمة: (٤٧٦١): أقول - الخوئي يقول - أقول: لم يثبت أن كتاب (الاختصاص) للشيخ المفید قدس سره.

في الصفحة الخامسة والأربعين بعد الثلاث مئة، في ترجمة: "زيد بن أرقم"، والتي تبدأ في الصفحة الثالثة والأربعين بعد الثلاث مئة، رقم الترجمة: (٤٨٤٠) - أقول - من الذي يقول؟ الخوئي - أقول: وهذه الرواية أيضاً لا يعتمد عليها لجهة جملة من روايتها، مضافاً إلى أن كتاب (الاختصاص) لم يثبت أنه من تأليف الشيخ المفید قدس سره - وقد ذكر هذا في مواطن أخرى أنا ذكر على سبيل المثال والأمودج.

السيستاني كتابه (تعارض الأدلة واختلاف الحديث)، الجزء الأول / الجزء العاشر من مجموعة كتبه / طبعة مؤسسة نور الأمير / وهذه التقريرات لهاشمي / الطبعة الأولى / ١٤٤١ هجري قمري / قم المقدسة / في الصفحة العشرين بعد الأربع مئة: وقد ورد ذكر الحديث في كتاب (الاختصاص)، وبصائر الدرجات، إلا أن كتاب (الاختصاص) لم تثبت نسبته إلى المفید - هذا كلام السيستاني كلام الخوئي.

الكتاب لمحمد رضا السيستاني مرجع المستقبلي في النجف، الجزء الأول من كتابه (قبسات من علم الرجال)، تقرير محمد البكاء / الطبعة الأولى / ٢٠١٥ ميلادي / دار الوركاء / صفحة (٢١٤): نعم ورد في كتاب (الاختصاص) المنسوب إلى الشيخ المفید - كتاب منسوب!! إلى أن يقول: ولكن كتاب (الاختصاص) كما أشير إليه إنما هو منسوب إلى المفید ولم تثبت هذه النسبة، بل هناك شواهد على خلافها - فكتاب الاختصاص ما هو بكتاب للشيخ المفید.

(مشعرة بحار الأنوار) وفي الحقيقة لابد أن يسمى هذا الكتاب (مذبحة بحار الأنوار)، هذه معجزة خوئية من الطراز الأول، بحار الأنوار يتألف من مئة وعشرة أجزاء، (١١٠) جزء، حوله هذا البريء الخوئي محمد أصف محسنی إلى جزأين فقط، الجزء الأول من هذه المذبحة والتي يفترض أن تسمى مذبحة بحار الأنوار، هو سماها (مشعرة بحار الأنوار)، لا لعنة عليها ولعنة على منهجها ولعنة على منهج أستاذة الخوئي لأنه هو يقول: أنا ظممت بهذا العمل وفقاً له منهج أستاذتي الخوئي، لا لعنة على منهجه، في الصفحة الثالثة والأربعين بعد الأربع مئة يقول أصف محسنی: كما أن مؤلف (الاختلاف) أيضاً مجهول على الأقوى - يعني نحن لا نعرف من ألف الاختصاص فهو ليس للمفید.

كاظم الحائري أيضاً في تقريرات أبحاثه لأستاذه محمد باقر الصدر يندد رأي محمد باقر الصدر في أن (الاختلاف)، ليس للمفید، وهو أيضاً كاظم الحائري من المراجع المعاصرین هو أيضاً يذهب إلى هذا الرأي من أن (الاختلاف) ليس للمفید، القائمة طويلة يمكنكم أن تدخلوا إلى اليوتيوب كي تشاهدو وتسمعوا كمال الحيدري وهو ينكرون نسبة كتاب (الاختلاف) إلى الشيخ المفید، القائمة طويلة، هؤلاء هم البيريون والمرجئيون من المجموعة الثانية التي هي في مواجهة المفید، أعتقد أن الصورة صارت واضحة.

\* قد يُشكُّل من يُشكُّل من أنني أذم المفید وأمدحه؟!

هذا هو أسلوب القرآن والعترة الطاهرة: القرآن مدح آدم ثم دمه، ثم مدحه، وأدم صفي الله، ومدح نوحًا وقرعه، الله قرعه بشدة بخصوص قضية ولده الذي غرق وطالب نوح براجعاه، قرعه الله تكريعاً شديداً، ومدح نوحًا وسلم عليه في العالمين، القرآن كذلك فضح أولاد يعقوب ومدحهم أيضاً، القرآن كذلك فضح زلخة التي صارت مقربة من الله وصارت زوجة ليوسف نبي الله ولكنها فضحتها، هذا هو أسلوب القرآن، الشيء السيئ يقول عنه سيئ، والشيء الحسن يقول عنه حسن، وهذا هو الذي فعلته فإنني قدحت في المفید، قدحت موقفه السيئ وعقائده الفاللة في محمد وال محمد، ومدحته حين يصفه إمام زماننا؛ بأنه

مُلْهَمٌ، فَإِنَّ الْإِمَامَ قَدْ أَلْهَمَهُ الْحَقُّ وَالْهَدَايَة، الْمِيزَانُ عِنْدِي وَيُفْتَرُضُ أَنْ يَكُونَ عِنْدَكُمْ أَيْضًا: "مُحَمَّدٌ وَآلُ مُحَمَّدٍ"، الْمِيزَانُ لَا هُوَ سَلْمَانُ الْمُحَمَّدِي، وَلَا هُوَ الْمَفِيد، وَلَا هُوَ أَنَا، وَلَا هُوَ أَنْتُمُ، الْمِيزَانُ مُحَمَّدٌ وَآلُ مُحَمَّدٍ، فَهَذَا هُوَ مِيزَانُ ثَقَافَةِ قَنَاهَ الْقَمَر.